



Von ENUSP empfohlene Gute-Praxis-Beispiele

ENUSP empfiehlt den politischen Entscheidungsträger*innen die folgenden Dienstleistungen:

- Ansatz des offenen Dialogs aus Finnland -

Siehe: <http://www.mindfreedom.org/kb/mental-health-alternatives/finland-open-dialogue>

An introduction to peer-supported open dialogue in mental healthcare, Russell Razaque & Tom Stockmann, UK: <http://developingopendialogue.com/wp-content/uploads/2016/12/An-Introduction-to-Peer-supported-open-dialogue-in-mental-healthcare.-Razaque-Stockmann.pdf>

Dokumentarfilm über den Offenen Dialog von D. Mackler (kostenlos auf youtube):

<https://www.youtube.com/watch?v=HDVhZHJagfQ&t=2819s>

Open Dialogue Ergebnisse nach 19 Jahren:

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165178117323338?fbclid=IwAR3KjQpT-cqmShUndpFoUNykk_syoXWHsn0Q5xWHmgldZ0iTS_5bFJU9qMU

- Family Group Conferencing (FGC) aus den Niederlanden -

Siehe: <http://punkertje.waarbenijj.nu/reisverslag/4567654/presentation-text-on-eindhoven-model-cosp>

- Patientenverfügungen -

Siehe: Lehmann, Peter: "Sicherung der Menschenrechte im psychiatrischen Bereich durch Patientenverfügungen", in: Zeitschrift für Kritische Psychologie, Beratung und Psychotherapie, Jg. 15 (2015), Nr. 1, S. 1-10. http://www.peter-lehmann-publishing.com/articles/lehmann/pdf/lehmann_advance-directives-2014.pdf

Lehmann, Peter: "Psychiatrische Zwangsbehandlung (und der Schutz davor) in Deutschland im Jahr 2013", Beitrag für "Mad in America - Science, Psychiatry and Community" (Webzine von Robert Whitaker), 7. September 2013 - <https://www.madinamerica.com/2013/09/forced-psychiatric-treatment-protection-germany-2013/>

- Der persönliche Ombudsmann aus Schweden, Organisation Po Skane -

Siehe: <http://po-skane.org/in-foreign-languages/> ; <http://zeroproject.org/policy/sweden-2/>

- Leeds Survivor-Led Crisis Service -

Siehe: <http://www.lslcs.org.uk/>

- Maytree Sanctuary für Selbstmordgefährdete in London -

Siehe: <http://www.maytree.org.uk/>

- Gezielte Peer-Unterstützung (Intentional Peer Support - IPS) -

Siehe: <http://www.intentionalpeersupport.org/>

- Peer-Advocacy- und Peer-Train-the-Trainers-Programms -

Von „Fundacion Mundo Bipolar“ in Spanien: <https://ru.scribd.com/doc/295988242/Articulo-Vertex>

Und von „Advocacy-France“ in Frankreich: <http://www.pairadvocacy.eu/>

- Von Gleichaltrigen geführte Krisen- und Unterstützungsdienste -

Von Gleichaltrigen geführte Erholungsheime, Western Mass Recovery Learning Community (RLC), USA: <http://www.westernmassrlc.org/about-us>

Weglaufhaus Villa Stöckle, Deutschland: <https://weglaufhaus.de/>

Soteria-Haus: <http://www.moshersoteria.com/articles/soteria-and-other-alternatives-to-acute-psychiatric-Krankenhausaufenthalt/#2ndGenSibling>

Soteria und andere Alternativen zur akuten psychiatrischen Hospitalisierung. Ein persönlicher und beruflicher Rückblick, LOREN R MOSHER, M.D. 1, 2, THE JOURNAL OF NERVOUS AND MENTAL DISEASE 187:142-149, 1999: <http://psychrights.org/research/Digest/Effective/soteria.pdf>

Nischk, D., & Rusch, J. (2019). What makes Soteria work? Zur Wirkung eines therapeutischen Milieus auf Selbststörungen im schizophreneren Syndrom. Psychopathologie, 1-8:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31390648>

- Unterstützung beim Entzug von Psychopharmaka-

Siehe: <http://www.peter-lehmann-publishing.com/books1/withdraw.htm>

Der innere Kompass: Das Entzugsprojekt: <https://withdrawal.theinnercompass.org/>

Will Hall, Schadensbegrenzung: <https://willhall.net/comingoffmeds/>

Tapering strips: <https://www.taperingstrip.org/about-the-project/>

Wir empfehlen auch:

Die 4PI National Standards, die vom National Survivor User Network (NSUN) in Großbritannien entwickelt wurden. Diese sind Standards für bewährte Verfahren und zur Messung, Überwachung und Bewertung der Beteiligung, die aus folgenden Punkten bestehen:

* Prinzipien * Zweck * Präsenz * Prozess * Auswirkungen (siehe: <https://www.nsun.org.uk/projects/4pi-involvement-standards/>)

Die meisten dieser Dienste und Praktiken sind nutzer*innenorientiert und bieten nicht nur Hilfe für Menschen in Not, sondern sie dienen auch als Instrument zur Stärkung von Nutzer*innengruppen und tragen zu ihrer sinnvollen Einbeziehung in die Gemeinschaft bei.

Siehe auch:

Gooding, P; McSherry, B; Roper, C und Grey, F (2018) Alternatives to Coercion in Mental Health Settings: A Literature Review, Melbourne: Melbourne Social Equity Institute, University of Melbourne

https://socialequity.unimelb.edu.au/_data/assets/pdf_file/0012/2898525/Alternatives-to-Coercion-Literature-Review-Melbourne-Social-Equity-Institute.pdf

Mental Health Europe, Report on Promising practices in prevention, reduction and elimination of coercion across Europe (2019): <https://mhe-sme.org/wp-content/uploads/2019/01/Coercion-Report-1.pdf>